



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
สถานีตำรวจภูธรค้อวัง จังหวัดยโสธร

POLICE ITA 2026



ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน

สถานีตำรวจภูธรค้อวัง ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการรับสินบนภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรค้อวัง ที่ ๒๓๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

เห็นควรให้ หัวหน้างานทุกสายงาน จัดทำประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการรับสินบน ในแต่ละสายงานเพื่อเป็นประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจเอก

(คมเพชร ศรีเมืองคุณ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรค้อวัง

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการ ทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)

1

เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรค้อวังประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

๑. งานอำนวยความสะดวก

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Score (L x I))			
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	คะแนน ความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับ ความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง						
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง	-ประชาชน/คู่สัญญา/นำสินบนหรือของขวัญเสนอให้เจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้รับสัญญาและบริการที่รวดเร็ว -เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน/ค่าตอบแทน	๒	๕	๑๐	สูง

๒. งานป้องกันปราบปราม

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Score (L x I))			
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	คะแนนความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง หรือไม่ได้รับโทษเลย	๒	๕	๑๐	สูง

๓. งานสอบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Score (L x I))			
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	คะแนนความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการอำนวยความสะดวกความยุติธรรม						
๑	การทำสำนวนในคดีอาญาคดีจราจร	-พนักงานสอบสวนเรียกและ/หรือรับสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อแลกกับการไม่ต้องรับโทษ หรือรับโทษน้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง

๔. สายงานสืบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Score (L x I))			
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	คะแนน ความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับ ความเสี่ยง
กระบวนการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญา						
๑	การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าและจับกุมตามหมายจับ	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษ น้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง

๕. สายงานจราจร

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง (Risk Score (L x I))			
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	คะแนน ความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับ ความเสี่ยง
กระบวนการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
๑	การกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เช่น การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร การพบผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า การออกใบสั่ง เป็นต้น	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษ น้อยลง	๒	๕	๑๐	สูง

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

๑. งานอำนวยการ

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดของมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง						
	กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง	-ประชาชน/คู่สัญญา/นำสินบนหรือของขวัญ เสนอให้เจ้าหน้าที่ เพื่อให้ได้สัญญาหรือรับบริการที่รวดเร็ว -เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน/ค่าตอบแทนจากการดำเนินงาน	๑๐ (สูง)	๑. การควบคุมการปฏิบัติ - กำกับ ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสายงานปกติ ๒. แนวทางการปฏิบัติ - มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ - นโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy ๓. การตรวจสอบ - กำหนดช่องทางการแจ้งการรับสินบน ๔. การเปิดเผยข้อมูล	ผู้บังคับบัญชากำกับ ดูแลตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามสายงานปกติ -ใช้ มาตรการควบคุมเสริมสร้าง ความประพฤติและวินัย ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ - ลงนามในบันทึกข้อตกลงการ ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy -มีช่องทาง การแจ้งการทุจริต รับสินบน -คณะ กรรมการฯ รายงานผลทุกเดือน-เปิดเผย ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สภ.	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สว.อก.

๒. งานป้องกันปราบปราม

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดของมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	กระบวนการการจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
	การใช้อำนาจหน้าที่ในการจับผู้กระทำผิดกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลงหรือไม่ได้รับโทษเลย	๑๐ (สูง)	๑. การควบคุมการปฏิบัติ - กำกับ ดูแล ตรวจสอบ การปฏิบัติตามสายปกติ -ติดกล้องประจำตัว ๒. แนวทางการปฏิบัติ - มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตาม คำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ - นโยบายต่อต้านการรับสินบนAnti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญฯ No Gift Policy ๓. การตรวจสอบ -การสุ่มตรวจความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ -กำหนดช่องทางแจ้งการทุจริตรับสินบน ๔. การเปิดเผยข้อมูล	-ปล่อยแถวสายตรวจทุกผลัดการตรวจ -ติดกล้องประจำตัวในการปฏิบัติหน้าที่/จับกุม -ใช้แอปพลิเคชัน POLICE ๔.๐ในการควบคุมการปฏิบัติ -กำชับมาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบนAnti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญฯ No Gift Policy -การสุ่มตรวจความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ -กำหนดช่องทางแจ้งการทุจริตรับสินบน -คณะกรรมการรายงานทุกเดือน -เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สก.	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รอง ผกก.ป. สวป.

๓. งานสอบสวน

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดของมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	กระบวนการงานการอำนวยความสะดวก						
	การทำสำนวนในคดีอาญา คดีจราจร	-พนักงานสอบสวนเรียกและ/หรือรับสินบนหรือทรัพย์สินเพื่อแลกกับการไม่ต้องรับโทษ (ส่งไม่ฟ้อง) หรือรับโทษน้อยลง	๑๐ (สูง)	๑. การควบคุมการปฏิบัติ -คำสั่ง ตร.ที่ ๑๗๘/๖๔ การค้นการจับ การสอบสวนต้องบันทึกภาพ -คำสั่ง ตร.ที่ ๔๑๙/๕๖ มาตรการควบคุม ตรวจสอบและเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ๒. แนวทางการปฏิบัติ - มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗- นโยบายต่อต้านการรับสินบนAnti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy ๓. การตรวจสอบ -ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบผ่านระบบ CRIMES-การตรวจสอบโดยประชาชน-กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน ๔. การเปิดเผยข้อมูล	-การบันทึกภาพในการสอบสวน -การตรวจสอบสำนวนการสอบสวนตามกำหนดระยะเวลา -มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามคำสั่งตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -นโยบายต่อต้านการรับสินบนAnti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy -หน.สภ.ตรวจสอบผ่านระบบCRIMES -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน -เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สภ.	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รอง ผกก.(สอบสวน) สว.(สอบสวน)

๔. งานสืบสวน

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดของมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	กระบวนการการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายอาญา						
	การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าและจับกุมตามหมายจับ	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือวิธีสนทนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๑๐ (สูง)	๑. การควบคุมการปฏิบัติ -คำสั่ง ตร.ที่ ๑๗๘/๖๔ การค้นการจับ การสอบสวนต้องบันทึกภาพ -คำสั่ง ตร.ที่ ๔๑๙/๕๖ มาตรการควบคุมตรวจสอบและเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ๒. แนวทางการปฏิบัติ - มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗- นโยบายต่อต้านการรับสินบนAnti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy ๓. การตรวจสอบ -ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบผ่านระบบ CRIMES-การตรวจสอบโดยประชาชน-กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน ๔. การเปิดเผยข้อมูล	-ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสายงานปกติ -ติดกล้องประจำตัวในการปฏิบัติหน้าที่/จับกุม-กำชับมาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัยตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ -กำชับนโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy -พนักงานสอบสวนตรวจสอบการบันทึกการจับกุม -ผกก.ตรวจสอบการความถูกต้องผ่านระบบ CRIMES -กำหนดช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน -เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ สก.	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รอง ผกก.สส. สว..สส.

๕. งานจรรยา

ที่	กระบวนการ/งาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดของมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	กระบวนการงานการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร						
	การกวดขันจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร เช่น การตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร การพบผู้กระทำผิดซึ่งหน้า การออกใบสั่ง เป็นต้น	เจ้าหน้าที่เรียกและ/หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๑๐ (สูง)	๑. การควบคุมการปฏิบัติ - กำกับดูแล ตรวจสอบ การปฏิบัติตามสายการงานปกติ - ติดกล้องประจำกายในการปฏิบัติหน้าที่/จับกุม - กำหนดมาตรการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร และสรุป/ประเมินผล ๒. แนวทางการปฏิบัติ- มาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามคำสั่ง ตร.ที่๑๒๑๒/๒๕๓๗ - นโยบายต่อต้านการรับสินบนAnti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy ๓. การตรวจสอบ - กำหนดช่องทางการแจ้งการรับสินบน ๔. การเปิดเผยข้อมูล	- ปลดปล่อยสายตรวจทุกผลัดการตรวจ - ติดกล้องประจำกายในการปฏิบัติหน้าที่/จับกุม - มีมาตรการควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร และสรุป/ประเมินผล - กำชับมาตรการควบคุมเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ตามนโยบายคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ - กำชับนโยบายต่อต้านการรับสินบน Anti-Bribery Policy และการไม่รับของขวัญ No Gift Policy - มีช่องทางการแจ้งการทุจริตรับสินบน - เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสภ.	ตลอด ปิงปประมาณ ๒๕๖๘	รอง ผกก.ป. สวป.



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรค้อวัง

ที่ ๒๓๓ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

.....

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจภูธรค้อวัง” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|-----------------------|
| ๑.๑ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ |
| ๑.๓ รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ |
| ๑.๔ รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ |
| ๑.๕ สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ |
| ๑.๖ สารวัตร (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ |
| ๑.๗ สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ |
| ๑.๘ สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรค้อวัง | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่

๑) ประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๒) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุม ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง

๓) ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรค้อวัง ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรม มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตการรับสินบน ในทุกสายงาน

๔) สารวัตรอำนาจการ รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงานให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรค้อวัง ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

พันตำรวจเอก



(คมเพชร ศรีเมืองคุณ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรค้อวัง

การประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต
ในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของ สถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐ น. พ.ต.อ.คมเพชร ศรีเมืองคุณ ผกก.สภ.ค้อวัง ประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนฯ ตามคำสั่ง สภ.ค้อวัง ที่ ๒๓๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม สภ.ค้อวัง ประกอบด้วย

๑. พ.ต.อ.คมเพชร ศรีเมืองคุณ
๒. พ.ต.ท.ป๋นนิล จันทขาว
๔. พ.ต.ท.พลพิชัย พันธุ์อินทร์

- ผกก.สภ.ค้อวัง
- รอง ผกก.(สอบสวน) สภ.ค้อวัง
- รอง ผกก.สส.ค้อวัง

๕. พ.ต.ท.ประเสริฐพัฒน์ บุญรัตนสุทโธ สว.(สอบสวน) สภ.สภ.ค้อวัง
๖. พ.ต.ท.ศักดิ์สมบูรณ์ ขุนพรหม สว.ป.สภ.ค้อวัง
๗. พ.ต.ท.สุเทพ พวงศรี รรท.สว.อก.สภ.ค้อวัง
๘. พ.ต.ท.เดชา ยีรัมย์ สว.สส.สภ.ค้อวัง

สรุปผลการประชุม ดังนี้

- ๑) วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส แยกแต่ละสายงาน ทุกสายงานต้องสามารถระบุกระบวนการดำเนินงานที่มีความเสี่ยง
 - ๒) ร่วมกันจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน กำหนดมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในทุกสายงาน และให้คำรับรองแผน ในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรค้อวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
 - ๓) กำหนดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรม มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต การรับสินบนในทุกสายงาน
 - ๔) ให้ทุกสายงานขับเคลื่อนการปฏิบัติให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม
- เลิกประชุม เวลา ๑๔.๔๕ น.

ตรวจแล้วถูกต้อง

พันตำรวจเอก

(คมเชร ศรีเมืองคุณ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรค้อวัง